

## **LES CHACALS SE LACHENT**

Posté par Oranie - le 11 Mai 2007 à 11:07

---

Les lâches !!!

&quot;Aujourd'hui le mot harki doit être un terme de fierté et de respect, un terme honoré par l'ensemble des citoyens Français. Il doit l'être car il est porté par des citoyens Français qui ont donné leur sang pour cela. Oui, être Harki aujourd'hui, c'est pouvoir dire : &quot;Je suis Français par le choix et par le sang&quot;.&quot;

(Sarkozy 2007)

Il ne faut absolument pas laisser passer ces dérapages ignobles qui reviennent de plus en plus souvent, et dits par des hommes qui connaissent le poids des mots.

**LES HARKIS ONT DROIT AUJOURD'HUI AU RETABLISSEMENT DE LEUR HONNEUR ET A LA REPARATION DE LA NATION.**

Amicalement.

---

=====

## **Re: LES CHACALS SE LACHENT**

Posté par Khader - le 11 Mai 2007 à 13:44

---

Bonjour Oranie et à toutes et tous les internautes,

Je partage, ton opinion, Chère Oranie et, cette &quot;utilisation dévoyée&quot;, du mot &quot;Harkis&quot;, très à la mode depuis une dizaine de jours, doit cesser de gré ou de force !!!

Nous avions pris la résolution, dès la création, de la Coalition Nationale des Harkis et des Associations de Harkis, en 2003, d'appliquer, en ce sens, une TOLERANCE ZERO et, nous nous sommes évertués à respecter notre &quot;profession de foi&quot;, en l'occurrence, la lutte acharnée contre le &quot;racisme anti-harkis&quot;.

Néanmoins, il est surprenant de voir, un peu trop souvent, des RONA (les fameux "benououis de service") soutenir et venir en aide, aux "racistes anti-harkis", au lieu de les combattre à nos côtés (?).

De sordides affaires annonciatrices (Li Fet Met, La Stèle et les Tombes profanées à Roubaix et à Hem, ...) et évoquées, régulièrement, sur notre site, n'avaient provoqué, en leur temps, aucune indignation, de la part de nos soi-disant "présidents nationaux" (dont certains ne sont même pas de vrais RONA mais des imposteurs que je démasquerai dès obtentions de preuves matérielles), qui n'ont rien entrepris et, pire encore, ils ont tenté de justifier et d'atténuer la gravité, des actes, de leurs "maîtres" (politiciens, journalistes, ...) !!!

Par conséquent, nous devons veiller à faire sanctionner, par la justice, les "perfides gauchistes bobos", de Marianne et du Nouvel Obs et, c'est au Procureur de la République de Paris d'engager des poursuites et, nous exercerons, toutes les pressions nécessaires, auprès de notre nouveau Président de la République et de son Gouvernement, pour y parvenir.

A défaut, devrions-nous nous faire justice à nous-mêmes ? Car si l'Etat français n'est pas capable de faire respecter, ses propres valeureux Anciens Combattants, nous le ferons, par nous-mêmes, dans ce contexte, car cela devient intolérable !!!

**Enfin, le procès Amid TOUALBIA (webmaster du site ami : <http://www.harkis.org/> ) face à Messaoud BENYOUCEF (réfugié algérien et raciste anti-harkis l'ayant attaqué devant les tribunaux) est fixé, au TGI de Paris (17ème Chambre Correctionnelle), au Lundi 04 juin 2007 à 13H30. Je reviendrai, plus longuement, sur ce dossier.**

Affaire à suivre...

A.F. Très cordialement

Khader MOULFI

---

**Re: LES CHACALS SE LACHENT**  
Posté par yannick - le 17 Mai 2007 à 20:08

---

Bonjour à KM et aux internautes,

toutes ces références insultantes aux harkis sont non seulement scandaleuses mais aussi consternantes.

Voir les "faiseurs d'opinions" et autres "bonnes consciences" qui nous bassinent à longueur de colonnes avec leurs leçons de morale (n'est-ce-pas Marianne et consorts?) se jeter comme des moutons de Panurge sur le mot "harki" pour accrocher le lecteur et se faire mousser à bon compte est proprement stupéfiant.

Y a-t-il volonté de nuire ou s'agit-il de bêtise pure et simple?

Je pose la question parce que je ne comprends pas comment un hebdomadaire qui a fait de la "conscience citoyenne", de "l'égalité" et de la "Nation" son fonds de commerce peut prendre en otage pour une polémique politique, et sans y voir de contradiction, une catégorie de CITOYENS FRANÇAIS. Si personne dans la rédaction de ces hebdomadaires ne s'est avisé du problème, cela veut dire qu'aujourd'hui en France, on peut dire et écrire n'importe quoi: si les "têtes pensantes" donnent l'exemple de la malhonnêteté intellectuelle, pourquoi se gêner?

---

## Re: LES CHACALS SE LACHENT

Posté par Khader - le 17 Mai 2007 à 20:55

---

Bonsoir Yannick et à toutes et tous les internautes,

Le problème de la "pensée unique post-soixante-huitarde" est que ses protagonistes (Daniel COHN-BENDIT en tête) avaient omis de déclarer, à l'époque, que : "Il était interdit d'interdire... Sauf la connerie humaine" et, dans ce domaine, ils s'en sont donnés, à "coeur-joie", depuis près de 40 ans !!!

Les intellectuels, les politiciens, les artistes et autres personnalités publiques ont oublié qu'ils étaient devenus, à présent, par la suprématie de la télévision, des "leaders d'opinions" faisant que l'on préfère, désormais, via la sumédiatisation, Diam's aux Beatles, Corneille à Marvin GAYE, M. POKORA aux Temptations, ... Bref, le règne de la "sous-culture à son paroxysme" et, c'est pareil, manifestement, dans tous les secteurs culturels et politiques.

L'héritage de "mai 1968" (en retirant, bien entendu, le combat syndical qui était indispensable pour la classe ouvrière ainsi que celui pour les femmes) n'était que la suite logique, des "pseudos révolutionnaires du Café de Flore" (Jean-Paul SARTRE, Simone de BEAUVOIR, Albert CAMUS, ... les ancêtres des bobos) qui refaisaient le monde sans le connaître et en considérant, tous les "terroristes marxistes et sanguinaires du monde" ès qualité de "Héros romanesques et populaires". L'Histoire nous a démontrés le contraire !!!

Et, ces journalistes médiocres (DOMENACH, JULY, BOUGUEREAU, ...) en font partie intégrante. Ils ne

s'appliquent, à eux-mêmes, aucune déontologie et autre éthique de la responsabilité, alors qu'ils nous gavent de "leçons de morale arrogantes".

Il est temps de "nettoyer au kärcher", tout cela, pour que la presse et les médias deviennent, un réel "contre-pouvoir" et, aucunement, une "arme de propagande idéologique et opportuniste" car, ces "rouges" le sont, uniquement, dans leur "blabla prosélyte et stérile"; puisqu'ils ne partagent, jamais, avec les plus démunis, leurs revenus !!!

A.F. Très cordialement

Khader MOULFI

---

## **Re: LES CHACALS SE LACHENT**

Posté par yannick - le 19 Mai 2007 à 11:45

---

Bonjour KM et les autres internautes,

Tout à fait d'accord sur les idéologues marxistes et tiers-mondistes qui n'ont eu aucun scrupule à jouer les "idiots utiles" au service des totalitarismes d'inspiration communiste ou tiers-mondistes: ils sont toujours là parce qu'ils ont réussi à se recycler dans le droit de l'hommisme "obligatoire" et pour cause, on ne se débarasse pas si facilement des habitudes de pensée stalinianennes. Penser contre eux, c'est mériter le "tribunal populaire", entendez "médiatique".

Par contre, personnellement, je ne laisserais pas Camus "en pénitence" au Café de Flore avec les deux "gnomes existentialistes" pro-FLN et maoistes de salon: dans des circonstances difficiles, il a eu le courage de penser et d'écrire contre la pensée unique de l'époque à propos de la décolonisation et ils le lui ont bien fait payer par leurs propos méprisants ou insultants. Sans en faire une vache sacrée, on peut considérer qu'il voulait une Algérie fraternelle et qu'à ce titre, entre autres, il est une référence pour tous ceux qui n'acceptent pas les diktat de la pensée unique dans quelque domaine que ce soit. Enfin, c'est mon avis.

---

## **Re: LES CHACALS SE LACHENT**

Posté par Khader - le 21 Mai 2007 à 05:58

---

Bonjour Yannick et à toutes et tous les internautes,

Bien entendu, Albert CAMUS a su faire, a posteriori, son "mea culpa" et, ainsi, reconnaître qu'il s'était trompé, trop souvent, sur ses choix idéologiques et politiques.

Ses "amis" du Café de Flore lui ont fait payer, durement, sa soudaine "lucidité" (considérée comme une trahison par SARTRE et sa bande), à l'égard du marxisme, sous toutes ses formes (incluant les dérivés trotskistes, maoïstes, flnistes, ...) et, sous tous ses aspects criminels (plus de 200 millions de morts au nom de cet humanisme despote et sanguinaire).

Néanmoins, il convient de se souvenir que CAMUS était, préalablement, un "fervent supporter", de tous les "combats gauchistes pseudo-révolutionnaires", à travers le Monde et, qu'il était, à cette période, en totale adéquation doctrinale avec "SARTRE le grand gourou" et toute sa clique dont sa compagne, Simone de BEAUVOIR (qui fut une quasi-porteuse de valises du FLN).

Voilà pourquoi, il importe de se référer, essentiellement, à la chronologie, afin de ne pas se laisser "attendrir" et "piéger", par les "revirements positifs", de l'histoire et de ses protagonistes remis, hâtivement, in bonis, sous prétexte que certains gauchistes seraient, peut-être, moins pires que les autres mais, les RONA et les Pieds-Noirs savent, fort bien et à leurs dépens, ce que valent, la plupart d'entre eux, puisque nous continuons, encore, à subir les effets de leur "pensée-unique" intolérante et raciste (en restant poli) !!!

A.F. Très Cordialement,

Khader MOULFI

---